

случае обнаружения признаков преступления незамедлительность в приостановлении их деятельности.

В заключение следует отметить, что наравне с изменением способов

мошеннических действий должны совершенствоваться и криминалистические рекомендации по расследованию анализируемых преступлений.

*Космодемьянская Е.Е.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Типовые ситуации расследования хищений наркотических средств и психотропных веществ (по материалам судебно-следственной практики)**

Как свидетельствуют данные официальной статистики, в 2021 г. выявлены 179,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 5,4% меньше, чем в 2020 г. На 7,9% сократилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 59,1% в 2020 г. до 57,6%<sup>1</sup>.

Тем не менее общественная опасность данных преступлений велика, как и их разнообразие. Одними из подобного вида противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков<sup>2</sup> являются их хищения, под которыми следует понимать «умышленное противоправное безвозмездное их изъятие из владения (как законного, так и противоправного) государственных, общественных организаций, учреждений, предприятий любых форм собственности или у граждан. Хищением признается также сбор растений, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан,

на которых незаконно выращиваются эти растения»<sup>3</sup>.

Говоря о типичных ситуациях, возникающих при расследовании данного вида преступлений, следует учитывать, что в большинстве случаев основными источниками информации о таких фактах становятся материалы оперативно-розыскной деятельности, рапорт сотрудника ППС об обнаружении признаков преступления (при задержании лица, совершившего хищение), а также заявления лиц, у которых были похищены наркотические средства. При этом необходимо учитывать, что если потерпевший неправомерно владел наркотическими средствами, то он, как правило, не сообщает о хищении, дабы в отношении него в отдельное производство не было выделено уголовное дело. Кроме указанного ранее, нередко информация о хищении может поступать от работников медицинских учреждений, аптек и т.п.<sup>4</sup>

С учетом вышесказанного, а также по результатам анализа теоретических источников и материалов судебно-следственной практики<sup>5</sup> можно констатировать, что при расследовании хищений наркотических средств и психотропных

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2021 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 11.02.2022).

<sup>2</sup> К таковым в соответствии с уголовным законодательством России относятся наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества.

<sup>3</sup> Статья 229 УК РФ с комментариями 2020-2021 года (новая редакция с последними изменениями). URL: [stykrf.ru](http://stykrf.ru).

<sup>4</sup> Эти данные получены Г.А. Клодчик, слушателем 5 курса ФПСРВО СибЮИ МВД России в ходе подготовки ВКР, выполняемой под руководством Е.Е. Космодемьянской.

<sup>5</sup> При подготовке материалов изучались приговоры судов общей юрисдикции РФ за период 2017-2021 гг.

веществ могут возникать следующие типичные следственные ситуации:

– о потерпевшем и о лице, совершившем хищение, имеется полная и достоверная информация, лицо задержано и не успело скрыться;

– имеется полная и достоверная информация о потерпевшем; о лице, совершившем хищение, информация имеется, но она неполная, лицо не задержано;

– известен потерпевший, о лице, совершившем хищение, нет никакой информации;

– имело место хищение наркотиков, лицо скрылось и уничтожило следы преступления, но вскоре было задержано при перевозке, сбыте, хранении наркотических средств или психотропных веществ. Следует отметить, что данная ситуация является типовой для преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, когда о факте НОН становится известно в ходе расследования по другому уголовному делу.

Приведем несколько примеров судебно-следственной практики.

Примером первой типовой ситуации может быть следующий: «Ч.С.В. 27 октября 2018 г. в период с 17 часов 00 минут до 23 часов 00 минут находился в бытовом помещении, расположенном во дворе строящегося дома..., со своим знакомым Т.А.О., который в указанный период времени незаконно хранил на столе вышеуказанного помещения наркотическое средство – порошкообразные вещества белого и желто-коричневого цветов, содержащие в своем составе  $\alpha$ -пирролидиновалерофенон, являющийся производным N-метилэфедрона. Являясь потребителем наркотических средств, Ч.С.В. обратился к Т.А.О. с просьбой сбыть ему часть вышеуказанного наркотического средства с целью его личного употребления. Т.А.О. отказал в просьбе Ч.С.В. В связи с этим у Ч.С.В. возник преступный умысел, направленный на хищение части вышеуказанного наркотического средства,

находящегося в 2 свертках, с целью его личного употребления...»<sup>1</sup>.

Примером второй типичной ситуации, когда о лице, совершившем преступление, есть информация, но оно скрылось с места преступления, является следующий: «Находясь в помещении дома ..., ФИО3, ФИО1 и Л.С.Е. умышленно, из корыстных побуждений, с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, стали наносить удары руками по различным частям тела потерпевшего № 1, а также поочередно стали осматривать дом с целью обнаружения и хищения наркотического средства каннабис (марихуана). Через некоторое время потерпевший № 1 смог вырваться и выбежал на улицу, однако Л.С.Е., увидев это, выбежал следом за потерпевшим № 1 и, уронив его на землю, нанес несколько ударов по голове, после чего к потерпевшему № 1 подбежали ФИО1 и ФИО3, которые также стали наносить ему удары ногами по голове и телу, высказывая при этом требования передать им наркотическое средство каннабис (марихуана). От ударов потерпевший № 1 потерял сознание, после чего ФИО1, ФИО3, Л.С.Е. и ФИО4 с места преступления скрылись, не найдя наркотическое средство каннабис (марихуана), и не доведя свой умысел до конца по независящим от их воли обстоятельствам»<sup>2</sup>.

Конечно, наиболее часто возникает третья ситуация, когда хищения носят неочевидный характер. Так, «11.03.2020 около 09 часов 00 минут О.С.В., имея умысел на хищение, находясь в помещении спальни, расположенной в доме \*\*\* по ул. \*\*\* г. \*\*\* Республики Хакасия, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил, взяв со стола, 8 ампул с жидкостью, которая содержит в своем составе наркотическое средство морфин, общей массой 0,08 г., принадлежащее К.В.П.»<sup>3</sup> или «О., действуя

<sup>1</sup> Официальный сайт судов общей юрисдикции РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 10.02.2022).

<sup>2</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FBflas7TUt11/?page=4&regular-court> (дата обращения: 10.02.22).

<sup>3</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IR7QJcgSn8NK/?regular-txt> (дата обращения: 11.02.22).

умышленно, группой лиц по предварительному сговору, совместно и согласованно с Б. достал из холодильника 13 (тринадцать) пакетов с наркотическим средством, а также с частями растения, содержащими наркотически активный...– наркотическое средство, общей массой не менее ... грамма, в крупном размере, поместил в рюкзак и передал Б. После этого О. и Б. вышли из квартиры ...»<sup>1</sup>.

Примером четвертой ситуации может стать следующий: «В период с 14 часов 00 минут до 16 часов 00 минут 6 февраля 2020 г. у К.А.П., находящегося в доме по адресу ..., достоверно знавшего, что морфин является наркотическим средством, в целях личного потребления возник преступный умысел, направленный на хищение 5 ампул с жидкостью, содержащей в своем составе наркотическое средство морфин, общей массой 0,0463 грамма у ФИО5, который страдал ... и получал указанное лекарственное ( наркотическое) средство бесплатно по рецепту лечащего врача и хранил вышеуказанное лекарственное (наркотическое) средство на столе в комнате по месту своего жительства ...Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение наркотического средства, находясь в комнате дома по указанному выше адресу, путем свободного доступа, взял лежащую на столе картонную коробку, из которой достал лоток и извлек из него 5 стеклянных ампул с жидкостью, содержащей, согласно заключению эксперта, в своем составе наркотическое средство морфин. С места преступления скрылся, однако был задержан сотрудниками полиции...»<sup>2</sup>.

Как упоминалось ранее, информация о хищении наркотиков может поступать от работников различного рода фармацевтических предприятий, больниц и т.п.

При этом нередко сами сотрудники данных предприятий выступают субъектами преступлений. Так, «Г.Н.В., являясь в соответствии с трудовым договором б/н от..., должностным лицом – старшей медицинской сестрой травматологического отделения стационарной помощи Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приозерская межрайонная больница», осуществляла свои должностные обязанности ... В период с 08 до 21 часа Г.Н.В., находясь на рабочем месте по вышеуказанному адресу, получила для служебного пользования 10 ампул лекарственного препарата «Промедол раствор для инъекций». Имея в силу должностных обязанностей доступ к лекарственным препаратам, а также возможность скрыть факт хищения, она, используя служебное положение, с целью личного потребления тайно похитила 4 ампулы лекарственного препарата «Промедол раствор для инъекций», содержащих тримеперидин (промедол) общей массой ..., в значительном размере»<sup>3</sup>.

Как видим, критерием типизации ситуаций, возникающих при расследовании хищений наркотических средств и психотропных веществ, являются как источники информации о факте преступления, так и объем и содержание данных об элементах преступного события. Очевидно, что в зависимости от типовой следственной ситуации будут выдвигаться типичные следственные версии, как общие, так и частные.

Таким образом, типизация следственных ситуаций помогает субъекту расследования систематизировать круг выдвигаемых версий, что, в свою очередь, обуславливает алгоритмизацию процессуальных действий и позволяет осуществлять как эффективное планирование расследования, так и результативное осуществление последнего.

<sup>1</sup> URL: [https://sudact.ru/regular/doc/bm53HnsMyLxj/?page=6&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-lawchunkinfo=](https://sudact.ru/regular/doc/bm53HnsMyLxj/?page=6&regular-court=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-lawchunkinfo=) (дата обращения: 11.02.22).

<sup>2</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 07.02.2022).

<sup>3</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cMLgSxfWYArm/?page=5&regular-court> (дата обращения: 07.02.22).